

第34回日本ロボット学会学術講演会 オープンフォーラム
論文の通し方、教えます。～ロボット学会和文誌・欧文誌論文掲載までの道～

掲載までの道

論文の通し方、教えます

山下 淳

日本ロボット学会誌論文査読小委員会

2016年9月9日(金)



掲載までの道

1. 論文執筆・投稿 ← ベストを尽くしているはず
実はここは簡単（出すだけ）

2. 査読結果通知

- ◆ 採録可
 - ◆ 採録不可
 - ◆ 修正後採録可
 - ◆ 条件付採録可
- ← 凄い論文は何をしても通る
逆もまた真
- ← ほとんどの場合がこれら
回答書作成の頑張りが最重要

3. 回答書と修正原稿作成・提出

4. 採録・掲載

照会事項（査読コメント）の例

1. ～（前提・問題設定・定式化など）の妥当性が不明です．説明を追加して下さい．
2. ～のパラメータ・図の意味がよく分かりません．説明を追加して下さい．
3. ～の検証が不十分です．～を検証する実験をして、～の性能を確かめて下さい．
4. ～の定量的評価をして下さい．

などなど，採録のための条件が明記される

採録判定の基本ルール

- 査読者の照会事項に対して、適切に回答して論文を修正する
 - 照会事項「～して下さい」に対して、回答書・修正原稿で「～しました」の状態にする
- 唯一のポイント：すべての照会事項をクリアする
 - 照会事項のうち1つでもクリアしていないと、落とされても文句は言えない（普通は落ちる）
 - ただし100点満点でクリアする必要なし。赤点ぎりぎりでもクリアはクリア。
 - 照会事項以外の内容は採録の可否に全く無関係

回答書・修正原稿作成の基本

1. ～（前提・問題設定・定式化など）の妥当性が不明です．説明を追加して下さい． → **説明を追加**
2. ～のパラメータ・図の意味がよく分かりません．説明を追加して下さい． → **説明を追加**
3. ～の検証が不十分です．～を検証する実験をして、～の性能を確かめて下さい． → **実験で性能を評価**
4. ～の定量的評価をして下さい． → **定量的に評価**

などなど

回答書・修正原稿の重要性（再）

- ほとんどすべての論文は、**ボーダーライン（修正後採録可・条件付採録可）**の周辺
 - 論文が採択されるか否かは回答書・修正原稿作成の頑張り次第
- どれぐらい頑張る？
 - 論文投稿時：**1年間**の研究成果を**8ページ**に**綺麗**にまとめる
 - 回答書：**1ヶ月**の頑張りを**30ページ**（以上）で**丁寧**に書きなぐる

回答書作成の心構え (1/2)

- 査読者は**神様**（**絶対者**，**評価者**，**投稿者よりも立場が上**）です。喧嘩の相手ではありません。
- 査読の実際
 - 査読はボランティア（善意の作業）
 - 照会事項は論文を良くするためのコメント（≠ 攻撃）
 - 大抵の場合，**査読者の言っていることは正しい**
- 投稿者の心構え
 - **感謝・尊敬の気持ち**をもって回答書・修正原稿を作成
 - **すべての照会事項**に対して，**真摯かつ全力**で対応

回答書作成の心構え (2/2)

- 多くの場合、照会事項に対する回答が適切かどうか、微妙なライン上にあり
- 幸いなことに、実際のところ査読者も**人の子**です。
 - 本当の神様（絶対的な評価者）なら採択ラインよりも少しでも下であればReject
 - 微妙な状況のとき、真摯かつ丁寧に**説明**すれば（許しを請えば）、人の子である査読者はAcceptにもっていてくれる可能性大
 - 逆に喧嘩をすれば…？
- 査読者を論破することが目的ではなく、穏やかな気持ちで**納得してもらおう**ことが重要

照会事項の例 (再)

1. ~ (前提・問題設定・定式化など) の妥当性が不明です. 説明を追加して下さい. → 説明を追加すれば良い (楽)
2. ~のパラメータ・図の意味がよく分かりません. 説明を追加して下さい. → 説明を追加すれば良い (楽)
3. ~の検証が不十分です. ~を検証する実験をして, ~の性能を確かめて下さい. → 実験をすれば良い (ただし大変). 状況によっては色々
と方策あり.
4. ~の定量的評価をして下さい. → 定量的評価を追加すれば良い (大変
なときあり). その他方策あり.
5. ~は本論文の主旨とは無関係です. ~の記載を削除して下さい. → 削
除する (楽).
6. ~は間違っていると思います. ~を修正して下さい. → 間違っていると認める (楽). 間違っていない場合には説明を追加する.
7. ~のフォーマットが整っていません. ~を修正して下さい. → こんな
ことを言われちゃダメ!

査読者の方々へのお願い

- いつも適切な査読，大変ありがとうございます。
- 暖かい気持ちで，面白くて良い部分を前向きに評価して頂けると幸いです。
- 採録のための条件は，疑問形ではなく，明示的に分かり易く条件として書いて下さい。
[○] ～が不明です。～の説明を追加して下さい。
[×] ～はどうでしょうか？
- 採録のための条件を新規に出すのは1回目の査読のときのみ。以降は1回目の条件が満たされているかどうかのみを判定して下さい。

おわりに

- 査読者は**神様仏様**です。喧嘩を売っちゃダメです。
 - ただただ査読者を信じて、ただただ査読者の照会事項を満たすことを考えてみませんか？
 - とにかく丁寧に、とにかく感謝の気持ちをもって、しっかりと回答書・修正原稿を作成して下さい。
- 論文を通すことを第一の目標にしませんか？ 論文を世の中に出すために**プライドを持ちましょう**！
 - 論文が通れば、たとえ半分しか言いたいことが書けていなくても（査読者に削られてしまっても）、半分の内容は確実に世の中に出ます。
 - 逆に落ちれば、どんなに良い内容であったとしても、世の中に与える影響はゼロです。
- **ただし査読の内容や判定結果にご不明な点がございましたら、ご遠慮なくお気軽に会誌編集委員会までご連絡下さい。**